



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-205/2013-60

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom M.ŠIMUNDŽA d.o.o. u stečaju, Split, Blatine 6, OIB: 45527481934, 9. srpnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom M.ŠIMUNDŽA d.o.o. u stečaju, Split, Blatine 6, OIB: 45527481934.

II. Stečajni upravitelj Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607 ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, kao i voditi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sudu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će po pravomoćnosti ovog rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-205/2013-21 od 5. rujna 2019. otvoren stečajni postupak nad dužnikom M.ŠIMUNDŽA d.o.o., Split, Blatine 6, OIB: 45527481934. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607.

Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-205/2013-39 od 2. prosinca 2019. utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj je u izvješću zaprimljenim u spis 27. svibnja 2020. predložio sudu obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase iz razloga što je u ovom postupku prodana jedina imovina koju je društvo imalo - osobno vozilo SMART FOR TWO iz 2007., neregistrirano i u neispravnom stanju kupcu Paolu Hrgi iz Knina za iznos od 3.500,00 kuna. Navedeni iznos je u cijelosti uplaćen te je podmireno knjigovodstvo Tatjane Mrđen, Ruđera Boškovića iz Splita radi podmirenja dospjelih obveza za isporuku knjigovodstvenih usluga

stečajnom dužniku i dostavu i objavu GFI, FINA i MF Poreznoj upravi RH. Stanje na računu stečajnog dužnika je 0,00 kuna, te više nema nikakvih financijskih sredstava, pokretnina ili nekretnina, osnovnih sredstava ili potraživanja koji bi bili pogodni za unovčenje stečajne mase.

Člankom 203. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti stečajni postupak, dok je stavkom 2. istog članka određeno da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovog članka, pribaviti mišljenje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predjume dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka, u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Budući da je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u smislu citiranog članka 203. SZ, ovaj sud je rješenjem poslovni broj 4.St-205/2013-52 od 2. lipnja 2020. sazvana je skupština vjerovnika radi odlučivanja o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Na skupštini vjerovnika, održanoj 9. srpnja 2020., stečajni upravitelj je ostao kod podnesenog prijedloga za obustavu i zaključenje postupka.

Vjerovnik prisutan na skupštini vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka već je skupština vjerovnika donijela odluku da se prihvća prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Sukladno članku 203. stavku 4. SZ, stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema članku 133. stavku 1. SZ pa je stoga odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Na temelju članka 196. stavka 3. SZ, donesena je odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Splitu 9. srpnja 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

## DNA:

- Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a
- ŽDO Split
- FINA Split
- Porezna uprava Split
- e-Oglasna ploča suda
- sudski registar, nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **17897-7d993**

Kontrolni broj: **04a21-4d2b5-9b85e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.